

PREZZO D'ASSOCIAZIONE  
Un Anno, Torino, L. 40 - Provincia, L. 44 - Estero, L. 50  
6 Mesi " " 22 " " 24 " " 27  
3 Mesi " " 12 " " 13 " " 14

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bussolino, porta N. 20, piano primo

Le lettere, ecc. debbono indirizzarsi franche alla Direzione dell'Opinione  
Non si darà corso alle lettere non affrancate.  
Per gli annunci, centesimi 25 ogni linea.  
Prezzo per ogni copia, centesimi 35.

## AVVISO

Essendosi da taluni sparsa la voce che il giornale L'OPINIONE sia per cessare le sue pubblicazioni, la Direzione dichiara che, lungi dal sospendere il periodico, essa si trova in misura d'introdurre, coll'anno prossimo 1853, nuovi miglioramenti, e fra gli altri la rinnovazione completa dei caratteri.

TORINO, 9 OTTOBRE

## MONSIGNOR CHARVAZ E L'ARMONIA

La chiesa di Genova è in giubilo perchè Pio IX si è finalmente degnato di darle lo sposo nella persona di monsignor Charvaz, prima vescovo di Pinerolo ed ultimamente arcivescovo di Sebaste, nato, secondo narra Don Giuseppe Ferrari, vicario capitolare di Genova, il 25 dicembre 1793.

È difficile assai a comprendere la significazione di questa nomina e specialmente il cambiamento di opinione di monsignore, il quale, avendo abbandonata la diocesi di Pinerolo onde non servire ad un governo costituzionale e guidare i fedeli sotto il regime della libera stampa, ora accetta le alte funzioni di arcivescovo della città di Genova, sebbene le condizioni politiche non siano variate.

Che codesta elezione dovesse far gran senso in Genova, lo provano i giornali clericali, i quali si stiliano il cervello onde dimostrare che monsignor Charvaz fu sempre l'uomo più tollerante del mondo.

L'Armonia, la quale ha il privilegio dei paradosi, confessa che il zelante prelato fu il martello dei valdesi, perseguitandoli con una persecuzione tutta evangelica. Finora noi abbiamo udito parlare di bontà evangelica, di carità evangelica, di virtù evangelica; ma accoppiare la persecuzione al vangelo, ma appellare evangelico lo strappare dal seno delle madri i bimbi, e lo impedire ai dissidenti il libero esercizio del loro culto, è tale abuso delle cose sante, di cui non si trovano esempi che nell'inquisizione e nelle pagine dell'Armonia.

Quando si osano approvare codesti atti, violatori della libertà individuale, quando si osa, con gestive sottigliezze, santificare la persecuzione, non si vorranno più celare le proprie inclinazioni pel ristabilimento dell'inquisizione, e se l'Armonia è sincera dovrebbe apertamente confessare che l'inquisizione è l'istituzione più santa della terra, e domandarne la restaurazione in Piemonte.

Molti si sono meravigliati che il papa sia proceduto alla nomina dell'arcivescovo di Genova, mentre è in dissidio col governo; però l'Armonia ci rivela il mistero, assicurandoci che monsignor Charvaz fu eletto, a malgrado delle altre querele, perchè maggiore di ogni eccezione. Se lo Stato avesse proposto monsignor Rolandi di Pinerolo o monsignor Riccardi di Savona, oh! Roma si sarebbe reputata offesa. Questi due vescovi non godono delle simpatie di Roma e dell'affetto dei loro colleghi. Monsignor Rolandi è odiato come liberale, e contro monsignor Riccardi si sta intavola istruendo a Roma il processo, perchè l'anno scorso si recò a Genova a benedire le bandiere della guardia nazionale.

Questa persecuzione mossa al vescovo di Savona, dirà l'Armonia, essere tutta evangelica; ma in tal caso perchè non furono processati da Roma i parroci ed i vescovi che nel 1848 non rifiutarono tale benedizione? Forse che quello il quale era permesso ai vescovi nel 1848, quando tutto sembrava volgere in favore della libertà, non lo è più adesso, che la reazione ha trionfato? Monsignor Riccardi, chiamando sulla milizia cittadina le benedizioni del Cielo, ha seguito l'esempio di Roma, ove nel 1847 fu istituita la guardia nazionale ed il papa l'ha benedetta; e le molestie di cui è fatto segno sarebbero inspiegabili se non si sapesse che la Corte di Roma vuole con chi fare uno sfregio e dare uno schiaffo al governo piemontese. Ma i nostri ministri non vorranno abbandonare il prelato di Savona al risentimento di Roma e asprano sostenere le ragioni e difenderne i diritti.

Se non che una corrispondenza di un giornale di Brussela assicura che il papa, lungi dall'essere disposto ad acquistarsi e venire a patti, pensi a fulminare la scomunica contro il governo, perchè

si mantiene in contenzione con esso. Non prestiamo gran fede a questa notizia, perchè ci sembra contrario alla tanto vantata prudenza del sacro collegio il ricorrere ad armi le quali potrebbero ritorcersi contro chi le adopera; tanto più ch'esso non ignora non essersi mai i duchi di Savoia lasciati spaventare dalle scomuniche.

Se n'ebbe un esempio nel 1711. Da gran tempo ferveva amaro litigio fra Roma ed i duchi di Savoia per materie beneficali e pretese di giurisdizione feudale sopra S. Benigno, Feletto, Montanaro e Lombardore ed alcune terre del Vercellese e dell'Astigiana. Vittorio Amedeo, non essendo uomo di lasciarsi intimidire, ricusò le offerte del papa, il quale, non avendo potuto nulla ottenere colle buone, ricorse agli estremi rimedi. Il giorno 6 ottobre del 1711 fece affiggere in Roma i monitori di scomunica contro Feccia di Cossato, audace generale della camera de' conti in Piemonte, ed altri funzionari, per aver preso il possesso de' frutti pendenti dell'abbazia di S. Benigno dopo la morte dell'abate di S. Tommaso. Ma i minacciati non si commossero, ed ai 17 febbraio del 1712 fu pubblicata contro di essi la sentenza di scomunica formale.

Che fece il re a questa notizia? Con editto del 19 marzo dello stesso anno, ordinò che nullo, sotto gravissime pene, secondo i costumi di quei tempi, anche corporali, si ardisse pubblicare quella sentenza, e quando fosse eseguita qualche pubblicazione, minacciò le stesse pene a chi evitasse il consorzio o le relazioni co' condannati nelle bolle di scomunica, a chi li motteggiasse, o facesse loro ingiuria, e dichiarò i monitori e le bolle nulle, ingiuste e surrette. Dai detti si venne ai fatti, e le sepolture del papa furono divelte e stracciate dalle porte e dalle mura e lacerate con segno di scherno.

Contro gli autori di questi atti, il papa scelse la scomunica, nel 1713; ma nullo domandò l'esecuzione: Vittorio Amedeo persistè nella difesa dei diritti dello Stato, e la morte sorprese il papa ed il duca prima che si fossero riconciliati.

Una scomunica in questi tempi non potrebbe avere miglior effetto, e se giudichiamo dell'avversione del popolo verso la fazione clericale, si avrebbe da temere luttuose conseguenze.

Non è più un mistero per alcuno che la fazione clericale colle sue improntitudini, col suo soprappiù, colla sua opposizione allo Stato, col suo appello all'intervenzione straniera, si è alienato l'animo delle popolazioni ed ha perduto ogni credito. Se questa condizione di cose sia per nuocere alla religione non sapremmo dire, ma se ciò fosse, tutta la colpa ricadrebbe sopra chi ha provocato lo sdegno de' cittadini, avversandone le legittime aspirazioni e gli interessi, e non sui cittadini medesimi.

Quante volte la fazione clericale volle misurare le sue forze col partito nazionale, si trovò perdente ed in grande minoranza. Aperse la sottoscrizione al pastore per monsignor Frassonzi, ed il paese rispose a questa sfida colla sottoscrizione pel monumento Siccardi; aperse la sottoscrizione per un voto a Maria Vergine, ma realmente per far una dimostrazione contro la legge per l'abolizione del foro ecclesiastico, e contro il progetto di legge pel matrimonio civile, e fra breve i municipi ed i privati risponderanno col domandare l'incameramento de' beni ecclesiastici. Allora si vedrà chi è vero rappresentante dell'opinione pubblica, e se è il governo che spinge le popolazioni a queste dimostrazioni, oppure se non sono le popolazioni che incoraggiscono il governo. Sebbene negli ultimi tre anni siano state prove sufficienti dello spirito delle popolazioni verso la fazione, nuove manifestazioni legali non sono superflue, per chiarire meglio all'estero la situazione degli animi e la posizione de' partiti.

La questione dell'incameramento de' beni ecclesiastici non è nuova; fu già a lungo esaminata e discussa ne' due anni precedenti, e fu argomento di alcune conferenze di deputati. Non si conosce precisamente a quanto ascendano questi beni, ma è probabile che il loro valore superi cento milioni di lire. Però non possiamo affermare nulla di positivo prima che non siano riusciti a redurre i necessari documenti, che speriamo fra breve far conoscere a' nostri lettori, e che varranno a dilucidare l'ardua questione.

Al tempo della rivoluzione dell'89 il clero francese possedeva proprietà immobili per più di quattrocento milioni. È naturale che quando il clero arricchisce di troppo, si avvezza al lusso e si corrompe; sicuro delle sue rendite, trascura di rendersi affezionato al popolo, ed a lungo andare viene a formare una casta a parte, uno

Stato nello Stato, con tendenze ed interessi particolari.

Né la divisione sorge soltanto fra il clero ed il popolo; ma nel seno del clero medesimo. Le ricchezze essendo mal ripartite ne nascono continue gare e gelosie fra vescovi e fra parroci. Ciascuno aspira alla mensa che ha più abbondanti entrate, e quando vi sono mensi che hanno rendite annue di 30, 50, 75 e perfino di 100 mila lire, non fa meraviglia se queste gare sono vivissime fra preti, i quali pregustano ne' beni di questo mondo le dolcezze dell'altro. D'altronde è ingiusto che mentre vi sono parroci che si pagano dieci e venti e trenta mila lire, altri ve ne siano che vivono nella penuria, ed è mirabile se giungono alla fine dell'anno senza debiti. Tanta disuguaglianza meritava prima d'ora l'attenzione del governo, ed eccitare lo doveva ad efficaci provvedimenti a vantaggio del paese e del clero povero e della moralità pubblica.

Diciamo a vantaggio della moralità pubblica, perchè l'immoderata ricchezza del clero, ed i conventi furono sempre ed ovunque causa di scostumatezza e di corrotti costumi. I conventi in specie, ove la disciplina si è rilassata, sono scuole di ozio, di scioperaggine, di pettegolezzi ed un carico reale al paese. Aprendo i conventi, si restituirebbero al seno materno molte figlie derelitte a sostegno della vecchiezza de' genitori, tanti giovani robusti, ed allo Stato tanti cittadini che muterebbero la vita parasitaria in attiva e laboriosa. Questa misura è stata non ha guari adottata nel Cantone Ticino e non produce alcuno de' tristissimi effetti che i suoi avversari preannunziavano.

Lo stesso avverrebbe nel nostro Stato; perchè quando il ben pubblico richiede qualche riforma, e la si compie a tempo, i risultati ne sono sempre utili e salutarî.

Ma vedendo questo movimento delle popolazioni contro la fazione clericale, l'Armonia esclama:

«Ora che la Chiesa piange le ferite che le fa il piccolo Piemonte, si vede riverente ai suoi piedi il grande e potentissimo impero d'Austria.» (N. 120, 7 ottobre).

L'intento segreto dell'Armonia, dettando queste parole si scopre facilmente. Essa vorrebbe spaventare il paese additandogli l'alleanza dell'Austria e di Roma.

Non siamo ben lieti di vedere l'Austria riverente ai piedi della Chiesa, come nel 1849 l'abbiamo veduta riverente ai piedi della Russia. Senonchè ci pare, che le riverenze fatte alla Russia fossero più profonde di quelle che attualmente fa al papa, perciocchè, se la sua devozione a Roma fosse sincera, non avrebbe ancora recentemente fatti arrestare e condurre in prigione parecchi preti del Mantovano.

Se siffatte abbominazioni si fossero compiute nel Piemonte piccolo ma liberale, oh! le grida dell'Armonia avrebbero assordate tutte le orecchie, ma succedendo nell'Austria, impero grande e potentissimo, ma dispotico, l'Armonia le tollera in santa pace, e bacia la mano che la punisce.

In cinque anni che l'Austria imprigiona, bastona, confina, esilia, impicca e fucila preti e frati, Roma non ha mai alzata la voce, mentre non rifiutava di molestare il Piemonte, il quale non ha torto un capello a preti ed a canonici, ed ha soltanto fatto uso del proprio diritto, introducendo nella legislazione patria alcune delle molte riforme volute dai tempi. Questo diverso contegno non ha altra ragione che la diversa condizione politica de' due Stati, donde siamo autorizzati a concludere che Roma non detesta nel Piemonte le riforme introdotte; ma la libertà che perdeva a propugnare, le istituzioni del 1848 che fermamente sostiene, a malgrado dell'esempio di Pio IX.

Egli è per questa ragione, che un accordo amichevole del Piemonte colla corte di Roma è cosa impossibile, e che il governo, invece di spendere in viaggi di negotiatori, e perdere il tempo a dettare note e dispetti, farebbe meglio di proseguire coraggiosamente nella via di miglioramenti sociali e compiere le riforme iniziate, e che lo Stato desidera ed attende. La debolezza non rende rispettabili i governi ed imbalanzisce le fazioni; la fermezza, per lo contrario, e la costanza de' propositi conciliano il rispetto degli avversari, e valgono più delle condiscendenze inopportune ad ammansare Roma e a disarmare lo sdegno.

## STATI ESTERI

FRANCIA

Scrivono all'Indépendance Belge di Parigi sotto la data del 3 ottobre:

«Si sa quali favorevoli risultati per il commercio inglese abbia avuto il sistema dei docks e dei warrants. Si può quindi asserire che questa ingegnosa istituzione fu uno dei più gran fatti della vita commerciale dei nostri vicini; e la prosperità sempre crescente di questo stabilimento prova giornalmente che l'iniziativa, basata sopra la solida cognizione delle risorse e dei bisogni di un paese, può creare elementi nuovi di accrescimento della pubblica ricchezza. L'influenza che i docks e i warrants esercitano attualmente sulle transazioni del commercio inglese è veramente incalcolabile.

Il governo francese volle introdurre anche nel nostro paese quest'istituzione, creando a Parigi una specie di porto-franco. Una compagnia, presentemente organizzata, fu autorizzata per decreto a stabilire sopra vaste porzioni dei magazzini generali, in immediato contatto colla strada ferrata da Parigi al mare, e con quella di circosolluzione che riunirà fra breve tutte le ferrovie facienti capo a Parigi.

Lo scopo proposto dalla compagnia è quello di far comune ed alla portata di tutti il secondo sistema dei warrants. Infatti, il governo francese mette, per così dire, la compagnia al livello delle grandi istituzioni di cambio e di credito (la Banca e il Credito fondiario), dandole facoltà di emettere cedole su mercanzie, servendosi poi come di potente mezzo per stabilire in poco tempo il bollo di fabbrica, uno dei più grandi bisogni della buona fede commerciale, garanzia fattasi ormai necessaria pel compratore.

Il rapporto ufficiale del ministro dell'Interno contiene il seguente paragrafo, che credo utile riprodurre:

«Ogni prodotto che entra nei grandi magazzini, sarà stimato e riceverà una marca, che diventerà la garanzia della mercanzia. I warrants avranno la stessa facilità di circolazione dei biglietti all'ordine; e conserveranno di più tutto il valore che dà il pegno su cui egli riposa.»

Il governo francese ebbe dunque in vista il doppio scopo della mobilitazione della mercanzia e del bollo di fabbrica.

La creazione dei vasti depositi neutri in mezzo all'Europa, ove venissero ad accogliersi le mercanzie di tutte le parti del mondo, per esser distribuite colla più grande facilità e colla maggior economia possibile, è un fatto di politica commerciale, la cui importanza la impressione su tutti gli animi; epperò, quest'affare dei docks di Parigi è, in questo momento, oggetto della preoccupazione generale.

Avrete visto annunciato nei giornali l'arrivo a Parigi dei vescovi irlandesi di Tuam, Down, Connor e Clonfert, ai quali terranno dietro il rev. d. arcivescovo di Dublino e il vescovo di Rols. Potrete voi credere che un giornale inglese prenda argomento della pretesa a Parigi di questi dotti personaggi per inferire che essi vengono a proporre a Luigi Napoleone di effettuare un'altra volta l'invasione in Irlanda, già tentata nel 1798 dal generale Horke?

Scrivono allo stesso giornale, sotto la data del 4:

«È positivo che s'inalzerà un magnifico arco trionfale sul ponte d'Austerlitz. La festa del ritorno sarà magnifica. Il colpo di Stato del 2 dicembre fu fatto dall'armata; e sarà pure l'armata che comincerà l'impero. Si parla di una immensa manifestazione militare. Verrà poi la convocazione del Senato per l'esame delle petizioni imperialiste; quindi alcuni membri prenderanno l'iniziativa della proposta di modificare la costituzione. Quanto alla data di questo grande atto, sarebbe superfluo volerla stabilire preventivamente. L'impero è un fatto irrevocabile deciso. Non si farà troppo in fretta, ma nemmeno, per la stessa forza delle cose, si farà attendere molto.

Notizie assai truci fin qui, per verità, un po' d'ombra a questo brillante quadro. Il Memorial Bordalet narra oggi come sieno stati arrestati individui occupati a fabbricare polvere e palle, i quali opposero una viva resistenza.

V'ha inoltre un fatto, che avvenne pochi giorni sono a Moulins, e di cui non volli parlarvi, benché avessero già fatto cento giornali stranieri, con dettagli più o meno precisi. L'incidente era troppo grave, perchè ve lo avessi a trasmettere sotto forma dubitativa; ma ora ho acquistata certezza ed eccolo:



